

HACIA UN MODELO DE ACCION SOCIAL COMUN

ACORDE CON NUESTRA FORMA DE VER EL MUNDO Y NUESTRA REALIDAD ORGANIZATIVA

Primer borrador
junio 2002

Los cambios que ha sufrido la sociedad en los últimos años están haciendo que los procesos de exclusión y pobreza, además de acrecentarse, obedezcan a nuevas causas y se presenten bajo nuevas formas. Por otro lado, hay factores generadores de exclusión que apenas han sufrido cambios. Debemos llevar a cabo un análisis de la realidad común y, a partir de él, acometer un planteamiento de nuestro modelo de acción social. Una vez consensuado en la Confederación, éste deberá marcar nuestra forma de hacer en los próximos años.

Este documento es un borrador de trabajo y sólo pretende facilitar la reflexión y el debate. Entre todos los agentes de Cáritas debemos debatir el análisis, los conceptos, los términos... de manera que nuestro trabajo y nuestra presencia pública tenga mayor incidencia y adquiera mayor definición.

Esta aproximación a lo que debe ser nuestro modelo de acción social supera los límites del Plan Estratégico Confederal y, por tanto, tiene un carácter más permanente y estructural, aunque ha sido la dinámica generada por éste último la que ha estado en el origen de estas páginas.

El modelo no es algo estático, sino que debe ir construyéndose dentro de un proceso. En él hay dos elementos fundamentales: por un lado, **el análisis permanente que en función de nuestra identidad hacemos de la realidad** y, por otro, **nuestra realidad institucional** (recursos personales, materiales y de conocimiento).

Es necesario hacer varias advertencias antes de empezar. La primera es que todo lo que se refleja en este borrador está dicho ya, por lo que su objetivo no es "descubrir la pólvora", sino que dejemos constancia de forma común de las ideas que constituyen el transfondo de nuestro quehacer. La segunda es que ahora estamos

centrados en los "contenidos" y no en las "formas". Cuando haya que transmitirlo a los diferentes espacios (parroquias, programas...), habrá que buscar las formas más adecuadas.

Por último, es importante reseñar que no es posible desvincular este documento de la "Reflexión sobre la identidad de Cáritas" y del "Documento marco para la acción". Partiendo del primero se da un paso hacia la acción con el segundo. En esa misma secuencia, este documento es una mediación hacia lo concreto que va a facilitar nuestro quehacer, por lo cual no puede entenderse como un proceso aislado de los otros dos. Hay que tener en cuenta, además, de que se va a procurar no repetir reflexiones o conceptos básicos recogidos anteriormente, desde la certeza de que son un soporte básico de esta aproximación a un modelo de acción social.

I. NUESTRA FORMA DE VER EL MUNDO

"... Hoy el hecho histórico más importante, del que todos debemos tomar conciencia, es el de que la cuestión social ha tomado una dimensión mundial". Juan Pablo II

En los últimos 20 años se ha producido un cambio importante en el mundo. Este cambio se debe a múltiples causas que interactúan entre sí y que generan lo que ha dado en llamarse **GLOBALIZACIÓN**. Por un lado, están nuevos factores que producen nuevas situaciones y, por otro, factores que han marcado la dinámica social durante mucho tiempo y que se mantienen, aunque, en muchos casos, bajo otra apariencia.

En cualquier caso, lo que debe importarnos es que la globalización obedece a decisiones políticas y no es consecuencia de un proceso social "natural". Esto significa que la situación es modificable mediante la toma de decisiones políticas y que no se trata de un estado permanente.

De manera sencilla, se podría plantear la globalización como la confluencia de tres aspectos :

Económico

Hemos asistido a un proceso de apertura gradual de los mercados. Cada vez tienen menos importancia las transacciones comerciales a escala local e, incluso, nacional, para dar paso a una nueva situación de **mercado-mundo**, de características parecidas a la que ya se produjo en los primeros años del siglo XX, si bien con el impacto añadido, y de efectos desbordantes, de las **nuevas tecnologías**, que han mejorado tanto el transporte como las telecomunicaciones. Es precisamente esta "**revolución tecnológica**" uno de los factores fundamentales en la conformación del marco en el que se encuadra lo que llamamos "globalización".

Este desarrollo tecnológico ha facilitado un **fuerte crecimiento del sector financiero**, basado fundamentalmente en la especulación y que ha dado lugar a la paradoja de que el medio (dinero) se ha convertido en producto. Este fenómeno origina una gran movilidad del capital, así como una concentración en pocas manos de la mayoría del movimiento económico, con lo que, de hecho, se produce una situación de oligopolio, sin un poder político de la misma escala que lo frene. Con estas prácticas se favorecen, además, otras dinámicas, como son la fragilidad de los mercados (y sus caídas repentinas) o el crecimiento de la deuda externa.

Además, **está cambiando la forma de producir**. Por una parte, la movilidad del capital y las nuevas formas de transporte explican que sea algo habitual que un bien de consumo tenga piezas fabricadas en diversos puntos del planeta y que sean ensambladas en otro para ser consumidas a mil kilómetros de distancia de cualquiera de ellos. Por otra parte, se está produciendo una descentralización productiva en la que las "empresas tradicionales" se deshacen para erigirse en "empresas madres" que subcontratan servicios y tareas a otras más pequeñas, mientras de reserva para sí mismas elementos estratégicos como la comercialización (marca) y la distribución. Es así cómo nacen las zonas de libre comercio en algunos países del Sur.

Los cambios en los modelos de producción incorporan, además, una desregulación de las relaciones laborales. El mercado ya no precisa de toda la mano de obra de la que dispone, lo que le permite, por un lado, prescindir de un número creciente de individuos -que pasan a engrosar lo que se denomina el **paro estructural** (que ya forma parte del sistema)—y, por otro, la **precarización** del trabajo motivada por la existencia de una demanda mayor que la oferta.

Otro elemento importante a la hora de entender el actual proceso económico es la política de **privatización del sector público**. Con la excusa de fondo de la baja rentabilidad del mismo, han ido pasando a manos privadas no sólo el sector productivo (industrias, explotaciones agrarias) o áreas económicas tan fundamentales para el bienestar como la electricidad, el agua o los combustibles, sino también sectores fundamentales para el desarrollo social como la sanidad, la educación o los servicios sociales, lo que deja en muchos casos a sectores importantes de la población sin un adecuado acceso a los mismos.

Sociopolítico

El primer elemento que hay que analizar a la hora de constatar los cambios que se están produciendo en la esfera de lo político es lo que se ha llamado la "Caída del muro de Berlín". Este hecho se ha traducido en un cambio de clave que deja a **un sólo sistema como el gran triunfador**, que se presenta como "el final de la historia" y como "el mejor de los mundos posibles". La existencia de dos polos favorecía el desarrollo de caminos intermedios; sin embargo, la actual situación nos empuja a uno sólo, y muy estrecho.

La ruptura de la dinámica de bloques ha acrecentado el peso de las **estructuras de poder supranacionales** en muchos ámbitos. En el económico, el FMI (Fondo Monetario Internacional), el BM (Banco Mundial) o la OMC (Organización Mundial de Comercio), y en el político se unen los países como en la UE (Unión Europea). Muchas de estas estructuras ya existían, pero ahora hay dos elementos que resaltan en ellas: por un lado, la poca transparencia y democracia interna (están en manos de los países y las empresas del Norte) y, por otro, el peso que están teniendo a la hora de definir las políticas a seguir, especialmente en los países del Sur. Incluso aparecen otras estructuras que, si bien no tienen legitimación, imponen sus dinámicas, como es el caso de las empresas transnacionales.

Además, tras el 11 de septiembre el proceso de asunción de poder por parte de las estructuras supranacionales se ha acrecentado (aunque ya se daba) a partir de dos elementos como son la militarización y la seguridad internacional, lo que conducen al mundo a una regeneración de bloques.

En este marco se ha producido una forma de entender el poder que se traduce en una progresiva **pérdida de protagonismo de los Estado-nación**. Cada vez es menor

la autonomía de los países para tomar sus decisiones políticas y, por tanto, económicas. En este sentido, tal vez sería más real invertir los términos, ya que otro de los factores a tener en cuenta es que la **economía se ha independizado de la política** e, incluso, se está imponiendo, es decir, **la economía marca la política**. La gran mayoría de las decisiones políticas que se toman en estas estructuras supranacionales tienen que ver con las estrategias económicas del mercado.

Muy relacionada con este proceso está la privatización antes mencionada de lo público, que hace que los Estados que tienen sistemas de protección se deshagan de ellos para ser absorbidos por el mercado, con lo cual se limita el acceso a los mismos sólo a aquellos que los pueden pagar. Se **reemplazan los derechos de ciudadanía por los derechos de propiedad**. Como si ahora la ciudadanía pasara por disponer de determinados recursos económicos. Hemos pasado de ser ciudadanos a consumidores.

Si seguimos profundizando en este análisis, vemos cómo esta situación significa una importante **pérdida en los mecanismos democráticos**. Los partidos políticos tienen cada vez menos capacidad de intervención en los espacios económicos, lo que hace que el valor de los votos sea cada vez menor. A la sociedad civil la situación no le pasa desapercibida, lo que genera un creciente distanciamiento de la comunidad política y un evidente desgaste de los mecanismos de participación.

Cultural

El **pensamiento único** se presenta como el elemento clave para entender los procesos ideológico/culturales y es el sustento al planteamiento antes expuesto del "fin de la historia". Cualquier iniciativa que no se encuadre en el pensamiento único no sólo es rechazada sino incluso perseguida en nombre de los "valores" que avalan el sistema. Esta es una de las claves del "neoliberalismo".

De esta manera se genera en las personas una sensación de imposibilidad de producir cambios porque el proceso global se presenta como inabordable, porque no se percibe ningún camino alternativo y porque cualquier iniciativa parece atentar contra los valores que nos permiten vivir en paz.

Se produce un **cambio y pérdida de referentes culturales tradicionales** que tienen que ver con el espacio en el que se vive. Los referentes (comunidad de sentido) ya

no se encuentran en el mismo lugar donde se vive (comunidad de vida), sino que vienen de otros espacios (medios de comunicación, cultura...). Se cambian los valores -valores que han ayudado a vivir en cada espacio durante años- en función de un sentido más universal y más uniforme.

La globalización trae de la mano una **cultura de lo instantáneo**: todo sucede en el momento y es efímero, lo que hace que se pierda el referente temporal, es decir, tanto la memoria como la proyección de futuro de las situaciones. Los proyectos, tanto vitales como colectivos, se hacen más difíciles y frágiles.

Estos elementos están impulsando una serie de cambios importantes. Se produce una **revalorización de lo privado frente a lo público** que acrecienta el **individualismo**. Es muy sencillo comprobar esto viendo cómo los niveles de asociacionismo son cada día más bajos y cómo se vacían las asociaciones de vecinos, las AMPAs, las cooperativas o los sindicatos.

*"Se puede decir que los tres factores - crisis económica, crisis del Estado del bienestar y crisis de valores- forman el círculo alimentador de los nuevos pobres".
Documento Marco*

Todos estos elementos, aplicados de manera conjunta y en la dirección en que se han presentado, conforman un sistema "neoliberal" cuyo elemento central es la anteposición de lo económico -el dinero- a lo social -la persona-.

Estos procesos se han generado en todo el mundo -no en todos los sitios de la misma forma y con la misma intensidad-. La precarización del mercado laboral en el Norte significa la aplicación de contratos temporales y en el Sur la puesta en marcha de maquilas¹. La creación de estructuras supranacionales tiene mayores consecuencias

¹. En los últimos años el llamado proceso de "deslocalización" de la producción ha sido perseguido por las multinacionales en busca de rebajar costos de producción. Este fenómeno ha producido al menos dos consecuencias evidentes para los trabajadores de muchos países empobrecidos. Por un lado, el trabajador ha perdido su relación directa con el producto final de la producción: en un país se producen fardos de tela, en otro lejano se cortan y etiquetan, y en un tercero se cosen las piezas para dar forma definitiva a las prendas. El trabajador realiza jornadas larguísimas realizando siempre la misma acción sin poder apreciar el resultado final de su trabajo. Por otro lado, los trabajadores no tienen relación laboral directa con la multinacional para la que en realidad trabajan, puesto que éstas "subcontratan" a contratistas locales por servicios específicos en función de la demanda y de los planes de expansión de la multinacional; así el trabajo se torna poco estable y las multinacionales esquivan las denuncias por explotación laboral o incumplimiento de numerosos derechos internacionales de los trabajadores. Además se empobrece la familia lo que hace que los niños y niñas se vean forzados a trabajar y se desescolaricen. También resultan

negativas en los países del Sur que en los de Norte, que al final son los que las impulsan. Todas son consecuencias del mismo proceso aunque hay que tener en cuenta que no siempre son iguales y que no es lo mismo "ocho que ochenta".

Esta situación hace que los problemas de los países del Norte y de los países del Sur no puedan ser ni explicados ni abordados por separado. Además, cada vez se producen más procesos que implican a todos como la migración, a los que es difícil acercarse desde una sola perspectiva.

Los efectos negativos de esta situación son claros. Si lanzamos una mirada a la **situación mundial** encontramos que se están acrecentando las desigualdades:

- La diferencia de ingresos entre la parte más rica de la población mundial y la más pobre era en el año 1960 de 30 a 1. Treinta años más tarde, en 1990, era de 60 a 1. En el año 1997 era de 74 a 1.
- En los últimos 4 años del siglo XX las doscientas personas más ricas duplicaron su riqueza. El patrimonio de los tres hombres más ricos de la tierra es superior a lo que producen los países más pobres y sus 600 millones de habitantes.
- Las 10 empresas más poderosas controlan cerca del 80% del mercado mundial dentro de los sectores económicos más rentables.
- El 84% de lo que se invierte en investigación y desarrollo corresponde sólo a 10 países. La propiedad intelectual que controla los conocimientos del mundo está en manos de cuatro países.

En los países del Sur la aplicación de planes de ajuste estructural y la liberalización de mercados ha dificultado todavía más la estabilización de las situaciones políticas. Esto, además de generar gran pobreza, ha contribuido a la desestructuración social y por tanto a la pérdida de capacidad para revertir la situación.

claramente perjudicados los trabajadores de los países ricos, en donde las protecciones sociales y los derechos de los trabajadores no pueden ser tan fácilmente obviados. Al fin, están quedando sin trabajo.

Esta situación también ha cambiado la **situación en el Estado Español**:

- El porcentaje de familias y personas que se encuentran por debajo del umbral de la pobreza se ha mantenido invariable en la última década a pesar de que los índices macroeconómicos son buenos. Se comprueba, por tanto, que el crecimiento económico y el desarrollo social son factores independientes.
- Los patrones de pobreza cambian: los jóvenes se ven más afectados, al igual que los habitantes de las ciudades y las mujeres ("feminización" de la pobreza). Aparecen las "nuevas pobrezas".
- La pobreza ya no se puede entender por factores aislados. Existe una polipatología, una serie de interacciones entre diferentes factores que dan como consecuencia situaciones de pobreza.

El elemento clave para entender la pobreza es el trabajo, o más bien la ausencia de él (inactividad laboral). La disminución del control por parte del Estado de las condiciones laborales y la voracidad del mercado colocan a gran parte de las personas en una situación de incertidumbre y de riesgo. La causa que puede hacer que pierdas el trabajo no es controlable, tanto puede venir de Rusia como de Tailandia.

Las consecuencias sobre el modelo social han sido muchas y muy profundas, tanto que han variado gran parte de los pilares sobre los que se asentaba la sociedad del bienestar.

II. ¿COMO PERCIBIMOS LA POBREZA Y LA EXCLUSION?

Partiendo de nuestro análisis es necesario hacer una nueva aproximación a la exclusión para releer y aclarar los conceptos y consensuar la visión de la realidad que tenemos.

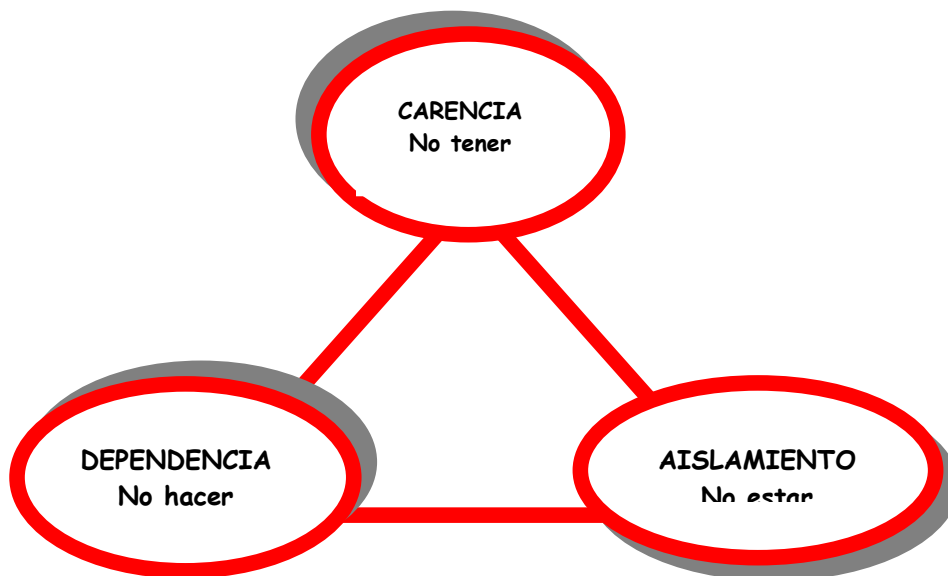
Entendemos por **POBREZAS** las situaciones en las que se encuentran determinadas personas, colectivos, grupos o territorios, y que es fruto de una serie de procesos estructurales que generan **EXCLUSION**.

Entendemos la pobreza como una situación y la exclusión como un proceso. De una manera sencilla podríamos decir que la pobreza es un "fotograma" de una "película" que es la exclusión.

Constatamos, por consiguiente, que los procesos sociales que dominan nuestro mundo son excluyentes, es decir son en sí mismos procesos de empobrecimiento.

II.1 Descripción

La **EXCLUSION** es el proceso generado por la combinación de tres factores. Estos afectan a personas, grupos o territorios (barrios, pueblos, comarcas, países, regiones, continentes). De manera gráfica situamos los factores en los vértices de un triángulo.



Intentando sistematizar, decimos que la **POBREZA** la entendemos como:

1. **CARENCIA DE BIENES Y RECURSOS.** Las personas, familias, comunidades o territorios carecen de los recursos y bienes necesarios para satisfacer sus necesidades de protección, seguridad, subsistencia. ...

Tradicionalmente, hemos entendido que pobre es aquella persona, colectivo o comunidad que **NO TIENE**. Al pobre, por tanto, "le podemos reconocer incluso por su aspecto", además "sabemos" lo que necesita.

2. DEPENDENCIA. Es la imposibilidad de disponer de las capacidades y recursos personales o comunitarios propios para saber afrontar la vida con dignidad, libertad, autonomía, identidad. Muchas veces las formas de pobreza con las que nos encontramos en nuestros entornos, en nuestros grupos tienen que ver con el creciente empobrecimiento de los dinamismos personales y comunitarios. La formación de la identidad, la relación, el reconocimiento, la propia valía... son dinamismos rotos muchas veces por el aislamiento, la soledad, la falta de reconocimiento que llevan a **NO HACER**. "En ocasiones, la gente necesita más que le escuches, que le des".

De esta manera, las personas, familias, comunidades o territorios se encuentran en una situación de dependencia permanente y total frente a otros grupos, o no disponen de las condiciones para garantizar sus necesidades de protección, seguridad, o también de identidad, afecto, libertad...

3. AISLAMIENTO. Es la imposibilidad de las personas, familias, comunidades o territorios para cubrir sus necesidades de protagonismo, participación, relación, entendimiento... de forma que el resto de la sociedad acaba ejerciendo un rechazo que les impide ejercer y participar en la construcción de esta misma sociedad.

Este rechazo no implica sólo una oposición frontal sino la negación o la dificultad de ejercer su participación social y política de forma activa, de entrar en los circuitos de la economía --desde un empleo hasta participar en la OMC--, de lo sociopolítico --desde tener un techo hasta el derecho a participar en elecciones-- o culturales --desde poder usar un pañuelo en la cabeza hasta el reconocimiento de una nacionalidad indígena--.

Estas formas de pobreza acentúan más el desarraigo del **ESTAR**, la pérdida de lugares donde compartir, de participación, de protagonismo en la toma de decisiones.

A la hora de mirar el triángulo no hay que hacerlo ni a los vértices ni a los lados, sino al interior. Los tres factores se combinan permanentemente y de manera inseparable. Hablamos de realidades complejas e interrelacionadas. Ninguna situación de pobreza se explica en estos momentos a partir de un solo factor.

Ninguna situación que podamos analizar y ubicar dentro del triángulo es estática, sino que está siempre dentro de un proceso. Es decir, podemos analizar una determinada **situación de pobreza** y ubicarla en el triángulo (estará en un lugar u otro en función del peso de cada uno de los factores), pero no debemos olvidar que esa situación es fruto de un **proceso de exclusión** dinámico que tiene un antes y un después.

Este análisis se puede hacer tanto con situaciones personales, familiares, con comunidades o con territorios (países, regiones, continentes).

Los procesos de EXCLUSIÓN no afectan a todos por igual. Todos estos factores no se "distribuyen" por igual ni en el conjunto social ni entre los grupos más desfavorecidos. Es decir, hay una "distribución" de los riesgos sociales según determinadas características. Si bien éstas características acentúan los factores anteriores, son éstos los que estructuran el proceso de exclusión y marcan prioritariamente las situaciones de pobreza.

En un primer momento podríamos distinguir como **elementos de distribución** de la exclusión social dos grandes bloques. Algunas características de tipo personal y el elemento territorial.

En el primero de los bloques podríamos situar dos tipos de características: por un lado las que son "asignadas" (características "adscriptivas") y son cualidades que no se pueden modificar, tales como la edad, el género o la pertenencia a un grupo étnico-cultural, y, por otro, las que son "adquiridas" como son la educación, la salud, ciertas conductas y la actividad laboral especialmente.

Finalmente, el territorio que las personas habitan, bien a escala local, nacional o internacional, se configura como otro elemento distribuidor de la exclusión social,

siempre en función de los procesos estructurales y económicos que sufre. Un terremoto en El Salvador tiene siempre más consecuencias que en Estados Unidos por las condiciones que generan sus respectivas situaciones socioeconómicas.

II.2 Explicación

La **EXCLUSION** se genera con ruptura de dos mecanismos. Por una parte, hay mecanismos de **acceso** de primer orden que se encuentran bloqueados por el actual sistema. Podemos referir, en especial a la incorporación a la actividad económica y social por parte de sectores dependientes, el acceso al mercado de trabajo, la estabilidad en los ingresos y en la protección, el acceso a la vivienda, la educación y la salud.

Por otra, hay mecanismos de **arraigo** que tienen que ver con la existencia de vínculos sociales, como la solidaridad, que garantiza el bienestar al conjunto social, las redes comunitarias en que los individuos se encuentran integrados, y los vínculos familiares que también se encuentra bloqueados

En este sentido, sigue en procesos de exclusión un inmigrante que, a pesar de tener trabajo y vivienda, no tiene ningún tipo de espacio social en el que desarrollarse o un transeúnte que no acaba tomando protagonismo en su entorno, empezando por su propio proyecto. Igualmente podríamos hablar de la reconstrucción de las casas de un barrio tras el huracán George, si no hay reconstrucción de los vínculos sociales del mismo e incluso si la nueva estructuración de las calles lo impiden. Es decir, ambos elementos deben darse a la vez y no son un sumatorio.

La **EXCLUSIÓN** se desarrolla en tres ámbitos. Estaríamos hablando del ámbito **personal**, el **comunitario** y el **estructural** en los que de diferentes maneras, pero de forma entrelazada, se están produciendo los procesos.

Desde los espacios estructurales se están rompiendo permanentemente tanto los mecanismos de acceso como los de arraigo. Esta situación se ha acrecentado con los procesos de la globalización llevándonos a una situación en la que cada vez es menos el control que cada uno puede tener de los mecanismos y mayor el riesgo de que una decisión en este nivel te afecte. Una mala inversión de un *broker* en Nueva York puede generar una tormenta financiera en Rusia que deje miles de parados en Brasil.

En el ámbito comunitario se está produciendo una disolución y debilitamiento de los vínculos sociales. Se deterioran las redes familiares de apoyo y de solidaridad primaria de barrios y pueblos.

No se debe entender lo comunitario sólo como lo territorial. La realidad global está haciendo que nazcan nuevas relaciones de comunidad al margen de los territorios soportadas por las nuevas tecnologías y análisis comunes hechos en diferentes lugares.

En el ámbito personal, la exclusión se caracteriza por la debilidad de las expectativas y de los dinamismos vitales como la confianza, la identidad personal, la autoestima o la ruptura de la capacidad de comunicación con el resto de las personas.

Los procesos de EXCLUSIÓN --y, por consiguiente, las situaciones de POBREZA- se presentan como un espacio complejo que se describe por la interacción de los tres factores -carencia, dependencia y aislamiento- y en un segundo orden por los elementos de distribución -características adquiridas y adscriptivas- y se explica por la ruptura de mecanismos -de acceso y de arraigo- en los ámbitos personal, comunitario y estructural.

Este análisis es una manera de sistematizar la realidad para luego poder abordarla y nunca hay que tomarlo con un absoluto, sin embargo nos debe permitir el definir con posterioridad nuestra forma de actuar. En este sentido la siguiente matriz es un elemento de trabajo útil a la hora de hacer nuestro análisis y permite resumir lo hasta aquí expuesto.

Las situaciones de pobreza y los procesos de exclusión se producen por la combinación de todos los elementos expuestos, siendo ésta idea la fundamental a la hora de poder comprenderlos.

MATRIZ DE ANALISIS	Ruptura de mecanismos de ACCESO	Ruptura de mecanismos de ARRAIGO
Ámbito PERSONAL		
ámbito COMUNITARIO		
Ámbito ESTRUCTURAL		

III. LOS DESTINATARIOS

Ya se ha dicho que todos elementos antes descritos generan las situaciones de pobreza y los procesos de exclusión no se dan igual ni en todas las personas, ni en todas las comunidades ni en todas las partes del mundo. Pero para aproximarnos a éstas situaciones es necesario previamente hablar de quienes son nuestros destinatarios.

Partiendo del análisis que hemos hecho hay una idea fundamental que se debe resaltar. **Esta sociedad no es la que queremos y por tanto el espacio de trabajo no está sólo en los que están "excluidos" en el actual modelo, sino también en los "incluidos" porque también depende de ellos el que la sociedad cambie.**

Trabajar sólo sobre los "excluidos" es asumir implícitamente que éste es el mejor de los mundos posibles y que nuestro papel es el de paliar los "desajustes" que se generan. **Trabajar sobre todos es asumir que hay que cambiar nuestro mundo y las relaciones económicas y sociales que ahora tenemos para que todos puedan**

estar "incluidos"; esto implica cambios en el planteamiento económico, en la forma de consumir, en los ahorros, en el tipo de relaciones,...

1. Las personas

Nuestros destinatarios son las personas. Conviene profundizar en qué significa esto. Si tomamos un esquema sencillo, podríamos decir que en la sociedad encontramos tres grandes espacios:



No se puede hacer una fuerte diferenciación entre unas zonas y otras, los límites son difusos, pero de cara a una sistematización sencilla podría definir los espacios de la siguiente manera:

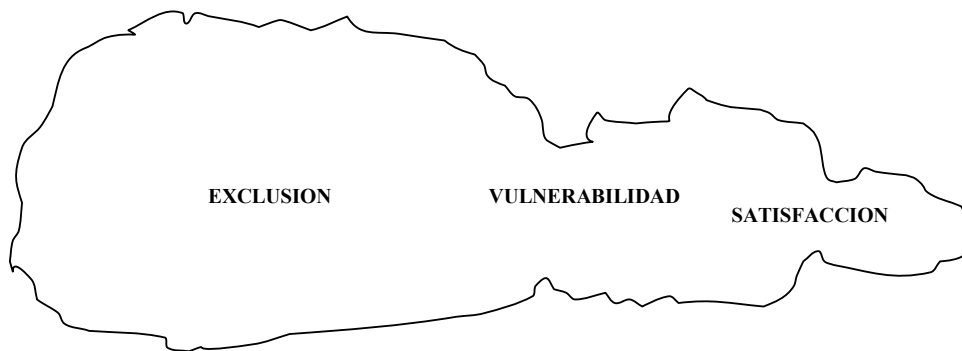
La zona de satisfacción se articula en torno a un trabajo estable y unos ingresos garantizados, por una red sólida de relaciones interpersonales, y por un fuerte sentido vital y configuración cultural de los individuos. La fortaleza de éstos últimos elementos no implica que sean "humanizadores". En este espacio están muy arraigados, por ejemplo, valores como la competitividad o el individualismo.

La zona de exclusión, estaría configurada por la ausencia de medios económicos, por la carencia de bienes materiales, en un contexto de aislamiento social, en el que todo el círculo se cierra en el mismo entorno, y con unos procesos muy débiles, casi insignificantes, de sentido, convicciones y dinamismo vital.

Entre ambas se ubicaría *la zona de vulnerabilidad*, cuya característica es precisamente la inestabilidad de su situación, a caballo entre la integración y la exclusión, con una mayor probabilidad de desplazamiento definitivo hacia la segunda.

Evidentemente, las fronteras entre los tres grupos no están claramente delimitadas, y en el intermedio se ubican siempre gentes y grupos que pueden responder a características de ambos. Esta sistematización intenta simplificar para poder abordar la acción. Así la mayoría de los inmigrantes se encuentran en la zona de vulnerabilidad y las personas sin hogar en la zona de exclusión.

Si se hace un ejercicio de aproximación a la realidad mundial desde esta sistematización podríamos tener un esquema parecido a éste:



En cada territorio podríamos hacer un esquema diferente en función de su estructura y su situación coyuntural.

Los destinatarios de nuestra acción son las personas de los tres espacios. En cada espacio utilizaremos diferentes herramientas y métodos, porque hay que respetar la complejidad de cada persona.

Por último, hay que hacer una mención a la familia como espacio vital de las personas. La conformación familiar ha variado mucho en las últimas dos décadas, pero sigue siendo un espacio de trabajo fundamental.

2. La comunidad

Nos referimos a ese espacio en el que viven las personas y que es mucho más que un sumatorio. Es donde se producen las relaciones comunitarias. Es importante resaltar que, de nuevo, en la nueva realidad global no siempre se puede identificar lo comunitario con lo territorial y que hay nuevas realidades globales que hay que tener en cuenta. Sin embargo, no podemos olvidar que hay territorios con procesos de exclusión más fuertes que otros.

Nuestra acción debe orientarse a esta zona en la que se van a generar procesos de acogida (relaciones) y de cambio (las estructuras). Los primeros tienen que ver con la necesidad de generar comunidades acogedoras en las que se produzcan relaciones de proximidad y en las que todos se puedan integrar. Esto significa generar mecanismos que faciliten la participación, el respeto cultural o la solución de problemas desde lo comunitario.

Por otro lado, la comunidad debe generar procesos de cambio mediante la presión de sus acciones. Normalmente, los marcos legislativos van siempre retrasados en el tiempo con respecto a las realidades sociales. Por esta razón, es la comunidad la que debe presionar para que las leyes vayan cambiando y adecuándose a la sociedad acogedora que tenemos como objetivo. Un ejemplo de este trabajo es la sensibilización realizada con la campaña de la deuda.

3. Las estructuras

Un tercer destinatario son las instituciones públicas y los espacios no institucionalizados de decisión (mercado). Con ellos hay que conseguir cambiar los marcos de acción (leyes, sistemas...).

Nuestro objetivo con este destinatario es recoger la fuerza de cambio que viene de la comunidad y proponer nuevos marcos.

De acuerdo a nuestra identidad y al Documento Marco, y sumándole el análisis de la realidad que hacemos, nuestros destinatarios son un grupo muy amplio, por no decir toda la sociedad. Sin embargo, trabajar en todos los espacios con las fuerzas de que disponemos diluiría nuestra acción, con lo que perdería su carácter significativo. Serán, por tanto, los análisis coyunturales que hagamos en el marco de los planes estratégicos (confederal, diocesano, parroquial) los que nos orienten cada momento a unos espacios o a otros.

IV. NUESTRAS OPCIONES DE FONDO

Son aquellos aspectos que son centrales en nuestra acción, se fundamentan en la "Reflexión sobre la identidad de Cáritas" y en el "Documento marco para la acción", y encuentran en el modelo de acción social una oportunidad de constituirse en acentos característicos de toda acción de Cáritas y de toda la acción de Cáritas.

1. Centrados en las personas más empobrecidas, personas, grupos, territorios... excluidos y no atendidos, desde el **reconocimiento de su dignidad personal, su autonomía y autoestima** que constituye un principio fundamental de nuestra acción, expresado, día a día, en la **acogida incondicional, el acompañamiento y la permanencia** en nuestra relación.

2. Participación social

- ⇒ **Protagonismo de los afectados**, el "sujeto de la acción" son las propias personas y los propios grupos sociales en situación de exclusión, son sujeto de la acción desde sus potencialidades y capacidades.
- ⇒ **Voluntariado**, como una forma de implicación de muchos miembros de la sociedad, promoviendo la transformación hacia una sociedad que incorpore como ciudadanos a quienes actualmente niega esa condición.
- ⇒ **Desarrollo de la comunidad**, reforzando nuestra red primaria más básica (Cáritas parroquiales) y la acción de base desde el desarrollo comunitario. Impulsando la actividad y el dinamismo social, de manera que la política recobre el sentido y el valor que tiene, se fomente lo colectivo frente a lo individual, la promoción de tejidos asociativos y solidarios, trabajos en red, etc.

3. Acción integral. Los procesos de exclusión social se generan a escala mundial y acaban afectando a personas y territorios; las dimensiones personal, comunitaria y global se relacionan. Por ello, conscientes de este proceso potenciamos las relaciones y coordinaciones que van desde lo **local**, donde estamos implicados, hasta lo **global** donde incidimos y presionamos sobre las grandes políticas. Superando la "división de funciones" que hacíamos en otros tiempos, en la que las Cáritas Parroquiales se ocupaban de los itinerarios de inserción de las personas,

las Diocesanas de los programas y de la incidencia en su espacio diocesano o provincial y los SSGG de la incidencia en lo global.

Supone, por tanto, **que cada acción se oriente**, al mismo tiempo, a la promoción personal, transformación de las causas, incorporando la denuncia, sensibilización, conexión con la comunidad cristiana y con otros agentes **presentes en el territorio**, conexión con cuestiones de carácter global (Deuda externa, Ley de extranjería...). Centrar la acción en la dimensión social de la persona, en clave de familia, grupo, comunidad, territorio..., desarrollándola de forma transversal a programas o servicios e incidiendo en los factores de exclusión (vivienda, empleo, educación, salud, servicios sociales, protección social).

Una caridad que se pretende universal hace referencia a la necesidad de cooperar en el pleno desarrollo de todos los pueblos. La **dimensión universal**, inherente a la acción sociocaritativa, encuentra una forma de expresión para la comunidad local, a través de la Cooperación Internacional de cada Cáritas Diocesana, garantizando la necesaria articulación con Cáritas Internationalis a través de los SSGG de Cáritas Española.

Cáritas articula su acción integrada dentro de una red más amplia con Cáritas Europa y Cáritas Internationalis, facilitando así la conexión entre lo local y lo global.

Trabajando sobre procesos, convergiendo hacia un proceso/itinerario único y todos colaborando con él, superando las respuestas instrumentales, parciales, segmentadas. En Cooperación Internacional requiere una intervención equilibrada y continua entre emergencias, procesos de rehabilitación y de desarrollo.

Formación entendida como proceso educativo. El itinerario educativo quiere partir de las experiencias de las personas, acompañándolas en un camino de crecimiento personal y comunitario en el que todos aprendemos juntos. Integra la adquisición de conocimientos y el diálogo permanente con la experiencia y la reflexión que la misma acción genera. El proceso educativo se convierte, así, en un acento fundamental en la animación y desarrollo comunitario; en la formación de los agentes: voluntarios, directivos contratados.

- 4. Cáritas es una red de solidaridad que construye con otros.** Una red de equipos o grupos, con una presencia amplia, que puede y tiene capacidad para establecer relaciones y compromisos con otros grupos, organizaciones, colectivos, que buscan la transformación social desde las claves de la justicia y la solidaridad.

Nuestro modelo de acción se realiza desde la complementariedad de nuestra aportación; esta complementariedad no es complementariedad de la acción pública y de otros, sino complementariedad de los sujetos, de su desarrollo y de su promoción: De ahí que la relación con la Administración ni sea de subordinación, suplencia, incluso complementariedad, sino de colaboración, siempre y cuando unos y otros colaboremos en los fines de la acción: participación, promoción, sujetos de derechos, modificación de las causas estructurales, sociales y personales de la exclusión,...

Cáritas con su acción refuerza la **afirmación de la responsabilidad pública** en el reconocimiento de los derechos sociales, autonomía respecto a las Administraciones Públicas y ejercicio de la responsabilidad social como expresión de la Iglesia frente a la pobreza y exclusión social. Cáritas no es prestadora de servicios, sólo en determinados momentos pone en marcha servicios, los desarrolla y los transfiere, de modo que las Administraciones Públicas asuman su responsabilidad social garantizando una atención adecuada a las personas.

- 5. Denuncia.** Debemos pronunciarnos ante todas las situaciones de injusticia que detectemos, con frecuencia y agilidad.

Denunciar las situaciones de injusticia que conocemos y sus causas, cuestionar el sistema, exigir a la Administración, a los empresarios, a la propia Iglesia -las Parroquias, nuestra Diócesis- que revisen sus prioridades.

Denunciar las políticas sociales y realizar propuestas en este sentido, promover debates sobre políticas de inclusión.

- 6. Es un compromiso institucional que las acciones de Cáritas sean realmente significativas.** El carácter significativo de las acciones se reconoce en la

coherencia entre los principios y la praxis, en la calidad, en la incorporación a cada una de ellas de los distintos elementos que caracterizan el modelo de acción de Cáritas, y en la posibilidad que tienen de promover la idea de persona, de sociedad, de bien común, de "utopía social" desde la que Cáritas trabaja y quiere seguir trabajando.

V. APUNTES PARA EL MODELO DE ACCION SOCIAL

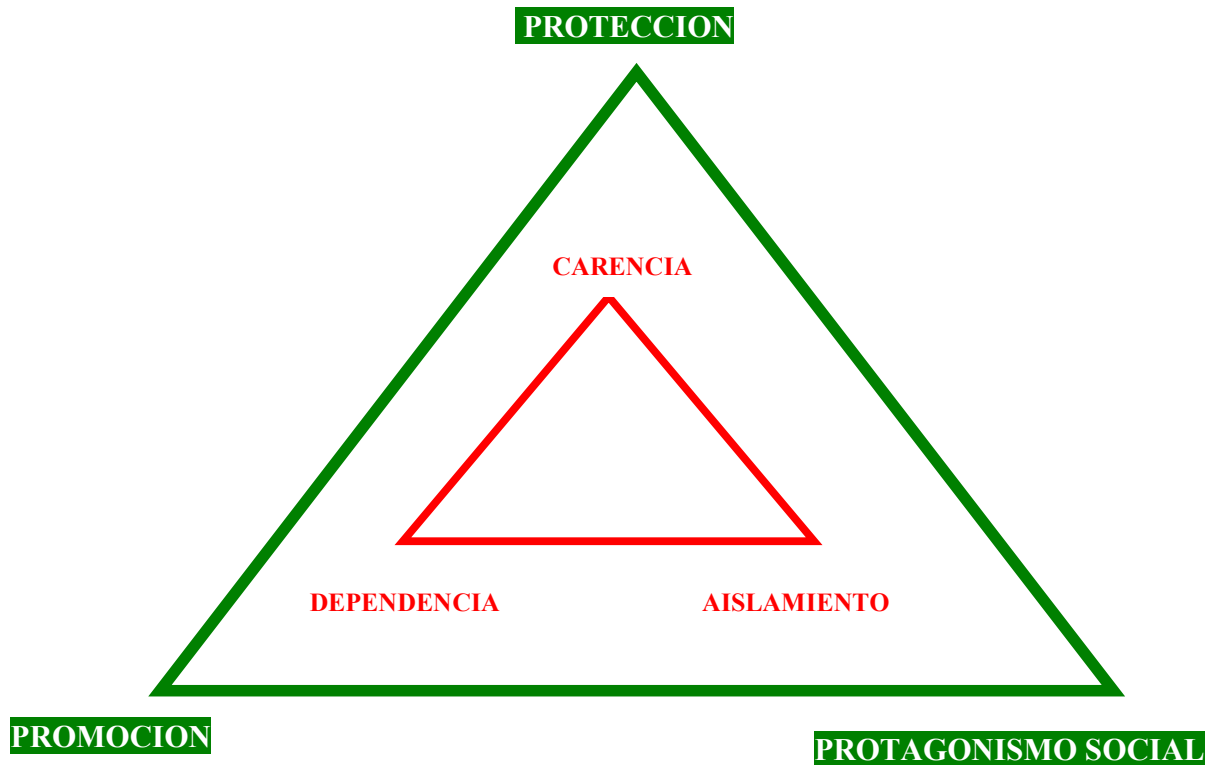
Nuestro modelo de acción social se basa en nuestra forma de ver la realidad. Por tanto partimos del análisis realizado en los puntos anteriores para poder definir el tipo de acción social que queremos.

V.1 Descripción

La lectura de la exclusión desde los diferentes factores que inciden en ella, debe servirnos para **convertir los factores negativos en acciones a desarrollar con carácter positivo respecto a cada uno de ellos.**

Si entendemos la PROBREZA COMO	Nuestra ACCION deberá estar ORIENTADA hacia
CARENCIA - NO TENER Carencia de bienes o recursos	PROTECCION - Resolver carencias inmediatas - Asegurar las necesidades básicas
DEPENDENCIA - NO HACER Dependencia, deshumanización ..	PROMOCION - Buscar el desarrollo personal, la autonomía. - Fortalecer los dinamismos vitales - Capacitar, promover, apoyar el crecimiento
ESTAR FUERA - NO CONTAR Ruptura de los vínculos sociales.	PROTAGONISMO - Transformar estructuras para que tengan su lugar en la sociedad. - Denunciar, concienciar. - Organización, participación, movilización

Si tomamos el triángulo de los factores como base, haríamos encima de él otro triángulo con las acciones que nos permiten influir sobre ellos y transformarlos.



V.2 Explicación

Nuestras acciones deben tener dos grandes ejes de trabajo: por un lado la **regeneración de los mecanismos de ACCESO** y por otro la **regeneración de los mecanismos de ARRAIGO**.

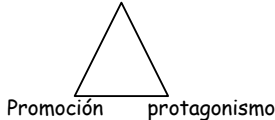
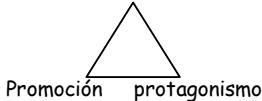
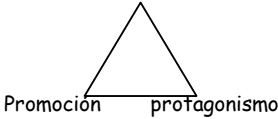
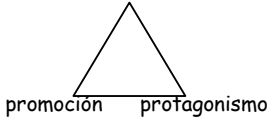

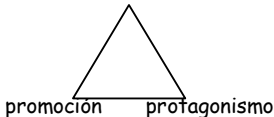
Si estamos considerando la sociedad como un "todo" en el que las personas, colectivos y situaciones están interrelacionadas, y somos conscientes que existe mundo pobre porque existe mundo rico, no podemos obviar que nuestro espacio de trabajo se encuentra tanto sobre el acceso (como hacer que los que están fuera entren) como sobre el arraigo (y que entren a una sociedad diferente y transformada).

En el trabajo que hacemos con Las personas en las empresas de inserción no es suficiente --aunque sí necesario-- con abordar el empleo o las habilidades sociales, sino que hay que hacerlo también con su relación en el barrio o pueblo, con los vecinos, con el entorno,...

En el trabajo que hacemos en Mozambique no es suficiente --aunque sí necesario-- abordar la reconstrucción de escuelas y casas tras las inundaciones, sino que también hay que ver las razones de la vulnerabilidad del país en las estructuras internacionales (institucionales y comerciales) y ver cómo debe adquirir protagonismo.

Nuestro modelo de acción social deberá articular nuestras acciones de forma coherente **en los tres ámbitos de intervención: personal, comunitario y estructural.**

Esta forma de entender la acción permite generar una matriz superponible a la que hemos hecho para analizar la realidad y que nos orienta en el tipo de trabajo a realizar.

MATRIZ DE ACCION	Regeneración de los mecanismos de ACCESO	Regeneración de los mecanismos de ARRAIGO
Ámbito PERSONAL	Protección  Promoción protagonismo	Protección  Promoción protagonismo
ámbito COMUNITARIO	Protección  Promoción protagonismo	Protección  promoción protagonismo
Ámbito ESTRUCTURAL	Protección  promoción protagonismo	Protección  promoción protagonismo

Ahora toca dar un paso más. Se trata de definir cada uno de los elementos de esta matriz y relacionarlos con el conjunto. De esta forma lo que obtendremos será el **resultado de la puesta en relación de los elementos implicados**. Estos resultados entendidos como fruto de esta relación **marcarán nuestra acción en términos de metas u objetivos a largo plazo**.

V.3 ¿Cómo entendemos y describimos cada uno de los ámbitos, mecanismos y factores que van a definir nuestro modelo de intervención?

- **Ámbitos: personal, comunitario y estructural.** Cuando enumeramos estos tres ámbitos no nos estamos refiriendo a que la realidad social se pueda dividir o separar de esta forma. Naturalmente, los procesos sociales se producen de forma interrelacionada en los tres y al mismo tiempo. Por ámbitos entendemos los **LUGARES O ESPACIOS DONDE SE DESARROLLA NUESTRA INTERVENCION**.
- **Factores: Protección, promoción y protagonismo social.** Estos factores identifican los polos hacia donde debe dirigirse la acción en la lucha contra la exclusión. La ubicación de estos tres factores en cada uno de los ámbitos descritos anteriormente nos ofrece una serie de cuestiones en las que es necesario trabajar, de nuevo no de forma aislada sino de forma interrelacionada. El hecho de que del cruce de los factores y los ámbitos surja una gran cantidad de cuestiones a trabajar no significa que todas deban ser asumidas por nuestra organización.

- En el ámbito **PERSONAL**.

PROTECCION. Asegurar necesidades inmediatas, cubrir carencias, atender a las emergencias sociales...

PROMOCION. Promover y posibilitar la autoestima de las personas, trabajar el sentido de la identidad y dignidad, mejorar sus capacidades personales y sociales...

PROTAGONISMO. Procesos educativos y concienciadores, capacidad para optar y decidir de cara a su vida y futuro, capacidad de reflexión y de entendimiento.

- En el ámbito **COMUNITARIO**

PROTECCION. Fortalecer las redes de solidaridad primaria (vecinal, familiar, clanes ..), red de recursos y servicios sociales y públicos que garantizan la cobertura de las necesidades. Mejora del hábitat y del entorno natural. Garantía de acceso de las comunidades a los recursos básicos: tierra, agua, alimento, biodiversidad...

PROMOCION. Trabajar el sentimiento de identidad colectiva, sentido de pertenencia, identidad cultural, revalorización de las propias señas. Descubrir y valorar las potencialidades y recursos existentes en la comunidad.

PROTAGONISMO. Participación en la organización de la comunidad para responder de forma participativa a las necesidades de todos sus miembros, *empoderamiento* comunitario, generar estructuras y espacios de participación y decisión. Avanzar en la descentralización del poder.

- En el ámbito **ESTRUCTURAL**.

PROTECCION. Políticas que garanticen el ejercicio y cumplimiento de los derechos humanos.

PROMOCION. Capacidad para incidir, presionar y proponer en el diseño de las políticas públicas.

PROTAGONISMO. Garantizar la participación de las organizaciones sociales en los espacios de diseño y aplicación de las políticas públicas. Potenciar los espacios de la sociedad civil. Impulsar una ciudadanía crítica y solidaria.

- **Mecanismos de Acceso y Arraigo.** Procesos sociales que hay que generar como combinación de los factores de protección, promoción y protagonismo, y que asegurarán una sociedad inclusiva y democrática.

- Regenerar los mecanismos de acceso que actualmente están bloqueados por la dinámica del sistema. Se trata de garantizar el acceso en términos de derecho a los recursos necesarios para asegurar las necesidades (tierra, agua, alimento, salud, educación, vivienda empleo y protección social).
- Fortalecer los procesos de arraigo. Generar, reforzar y consolidar los vínculos sociales desde estructuras primarias hasta espacios de participación complejos y globales.

La combinación de los mecanismos de acceso y arraigo en cada uno de los ámbitos - personal, comunitario y global- nos muestra las "metas sociales" a alcanzar con nuestra intervención en cada uno de los cruces de la matriz.

De esta forma, el resultado de nuestra acción, lo analizaremos en términos de SISTEMA, donde lo importante son las relaciones que establezcamos entre los elementos del sistema

LO QUE HACEMOS



TRABAJAMOS CON PERSONAS
PARA PROCURAR PROCESOS DE
CAMBIO PERSONAL Y
VINCULACION SOCIAL

TRABAJAMOS EN LA ANIMACION
DE LAS COMUNIDADES PARA
PROCURAR SU DESARROLLO ASÍ
COMO LA PROFUNDIZACION DE
SUS DIMENSIONES

TRABAJAMOS EN LA
TRANSFORMACION DE LAS
ESTRUCTURAS PARA PROCURAR
UN CAMBIO EN EL MODELO DE
DESARROLLO, ASI COMO PARA
PROFUNDIZAR EN LA
DEMOCRACIA

NUESTRA ACCION PRETENDE EL
CAMBIO SOCIAL QUE REGENERE
LOS MECANISMOS DE ACCESO Y
LOS PROCESOS DE ARRAIGO PARA
CONSEGUIR UN MODELO SOCIAL
CON UN DESARROLLO
SOSTENIBLE E INCLUYENTE EN
EL MARCO DE UNA DEMOCRACIA
PARTICIPATIVA Y VINCULANTE

Y LO ENTENDEMOS COMO
TRABAJOS EN DIMENSIONES
SYSTEMICAS ES DECIR NO
TRABAJAMOS CADA UNO DE
ESTOS TEMAS DE FORMA
AISLADA SINO QUE
INTERACTUAN

A TRAVES DE



ACOMPañAMIENTO Y
EMPODERAMIENTO

PARTICIPACION Y
ORGANIZACIÓN CIUDADANA

DESVELAMIENTO, DENUNCIA,
REIVINDICACION Y
PROPUESTA

Lo importante es comprender.

**Cualquier acción debe abordar todas las dimensiones.
Cualquier agente debe trabajar en todas las dimensiones**

A partir de esta reflexión, las claves para poder avanzar en nuestro modelo de acción social son:

- ⇒ **Entender que tanto la matriz de análisis como la de acción hay que abordarlas en su conjunto, de una manera integral.** Es la única manera de poder tener una visión clara de la complejidad de los problemas y de las conexiones necesarias entre las diferentes acciones a realizar. Lo importante es definir e identificar adecuadamente cómo establecemos las relaciones entre cada uno de los elementos que aparecen en la matriz, de forma que nuestra acción camine hacia cada una de las metas perseguidas, pero no de manera aislada, sino de forma que consigamos un modelo de desarrollo caracterizado por su carácter sostenible e inclusivo en el marco de una democracia participativa y vinculante.
- ⇒ **Lo anterior significa que es necesario abordar las situaciones desde las interrelaciones (matriz) y no desde los elementos de distribución descritos cuando analizábamos la exclusión.** Si la exclusión es *multiproblemática* y no se explica por un solo factor, quizás ya no tenga sentido una separación de nuestra acción en función de colectivos o grupos, si bien éstos, pueden ser elementos que hay que tener en cuenta a la hora de trabajar.
- ⇒ **La forma de trabajar, el modelo, es similar en el nuestro país y en los países del Sur** porque corresponde a una forma de leer la realidad de la organización. Si estamos buscando los mismos objetivos con un mismo marco de acción, habrá que ajustar, en cada situación y desde las potencialidades de los agentes, los instrumentos para el trabajo. De esta forma, la metodología de intervención que utilicemos para desarrollar el modelo sí que será diferente según los contextos culturales, sociales, económicos y políticos.
- ⇒ **Los elementos descritos dentro de la matriz (procesos de cambio personal, vínculos, desarrollo local, comunidad...)** son el resultado de las relaciones y debería de ser trabajados en cada una de las dimensiones. Estos elementos

constituyen objetivos concretos que hay que desarrollar, pero de forma armónica, entendiendo que no es posible trabajar únicamente sobre uno de ellos dejando el resto sin abordar o que no es posible que al incidir sobre uno de estos elementos de determinada forma vayamos a poner en peligro el avance de los otros.

⇒ Finalmente, la forma concreta de interrelacionar entre sí cada uno de los elementos resultantes del modelo de acción social no es gratuita. Las relaciones entre los elementos del sistema tendrían que estar marcadas por el **principio de coherencia en la acción**. Este principio de coherencia no significa que, para que nuestra acción o nuestros procesos avancen en la línea del modelo definido, es necesario que todos los elementos integrantes se desarrollen de manera coherente o que trabajen con unos niveles mínimos de coherencia, de forma que el desarrollo excesivo de uno de dichos elementos no contradiga el avance de otro o que la forma en que hagamos avanzar uno de los elementos suponga el retroceso de otro. El principio de coherencia se aplica sobre las acciones concretas y sobre los proyectos, pero, sobre todo, se evalúa a lo largo del proceso. De forma muy concreta, no podemos realizar dos proyectos que sobre un mismo problema nos lleven por caminos opuestos. En este sentido, es muy importante adecuar los fines y los medios.

Teniendo en cuenta todo lo anterior es necesario explicitar y explicar de nuevo una última cuestión. **El modelo de desarrollo que estamos definiendo perfila un horizonte de acción muy concreto para la organización**. Nuestro horizonte de acción viene marcado por las metas identificadas que se refrendan en el análisis de la realidad y en los principios y opciones de fondo .

a. Trabajar por un modelo de desarrollo alternativo al actual que sea SOSTENIBLE E INCLUYENTE.

Transformar la realidad social para que todos tengan cabida en ella, y trabajar por y con los empobrecidos, significa hoy cambiar las reglas del modelo de desarrollo imperante. Cambiar hoy estas reglas pasa, sobre todo, por construir un modelo de desarrollo **sostenible**, entendiendo que los recursos del planeta son comunes y de ellos deben beneficiarse todos sus habitantes por igual con unos criterios de justicia y solidaridad, y sin comprometer el desarrollo de las futuras generaciones,

e **inclusivo**, es decir, que ponga en el centro del desarrollo a la persona y sus necesidades, y que garantice el desarrollo y la calidad de vida por igual para todos los seres humanos.

b. Potenciar y fortalecer el desarrollo de una DEMOCRACIA PARTICIPATIVA Y VINCULANTE.

Definir este horizonte significa ponerse en marcha para impulsar con hechos y acciones concretas unos procesos de organización y de participación popular en los que los empobrecidos tengan un papel fundamental. Significa también favorecer la creación de espacios concretos y estructuras de participación social, y supone poner los medios para que la ciudadanía recupere el control de sus vidas y pueda incidir en las decisiones políticas. En otras palabras, potenciar la sociedad civil, sus redes y plataformas y democratizar las estructuras de gobierno que van de lo local a lo global.

Nuestra acción se orienta a generar un cambio que regenere los mecanismos de acceso y los procesos de arraigo para conseguir una sociedad con un **desarrollo sostenible e inclusivo** en el marco de una **democracia participativa y vinculante**. Para ello, debemos trabajar con las personas en procesos de incorporación para procurar el cambio personal y de vinculación social a través del acompañamiento y favoreciendo su empoderamiento. Tenemos que trabajar en el desarrollo comunitario para procurar su desarrollo local y profundizar sus dimensiones "comunitarias" (solidaridad, acogida, relaciones...) a través del fomento de la participación y la organización ciudadana. Debemos trabajar en la transformación de las estructuras para procurar un modelo de desarrollo diferente y profundizar una democracia que haga a todos partícipes del rumbo de la sociedad, a través del desvelamiento, la denuncia, la reivindicación y la propuesta.